

# acta

PSIQUIÁTRICA Y PSICOLÓGICA  
DE AMÉRICA LATINA

Volumen 61 - Nº 3

Buenos Aires - Septiembre 2015

ISSN 0001-6896 (impresa)

ISSN 2362-3829 (en línea)

## Editorial

- 177. Tesis sobre Semmelweis y un corolario**  
HUGO R. MANCUSO

## Originales

- 179. Abuso de alcohol en estudiantes de educación media de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires**  
ROBERTO CANAY
- 184. Efectos del sexo y la edad en la creatividad verbal en adolescentes y jóvenes de habla hispana**  
GABRIELA L. KRUMM, VANESSA ARÁN FILIPPETTI, MARÍA ARANGUREN
- 195. Estudio de las relaciones entre apego y bienestar psicológico en adultos del conurbano bonaerense (Argentina)**  
EMILIA MARÍA GARCÍA VOZZI, VALERIA S. MARTÍNEZ FESTORAZZI, SOLANGE RODRÍGUEZ ESPINOLA

## *Acta 60 años. Antología [2000-2009]*

- 206. Los nombres metafóricos de la histeria**  
JORGE J. SAURI
- 213. La observación clínica en psiquiatría**  
CÉSAR A. CABRAL
- 216. Interdisciplina (ID): psicoanálisis (PA) y análisis del discurso (AD)**  
BEATRIZ DORFMAN LERNER
- 223. Un caso de parricidio del siglo XIX en los comienzos del XXI**  
CARLOS OSVALDO REPETTO
- 230. La edad de oro de la psiquiatría en la España de los siglos XV y XVI**  
FRANCISCO ALONSO-FERNÁNDEZ

# acta

PSIQUIÁTRICA Y PSICOLÓGICA  
DE AMÉRICA LATINA

Volumen 61 - Nº 3

Buenos Aires - Septiembre 2015

ISSN 0001-6896 (impresa)

ISSN 2362-3829 (en línea)

## Revisión

235. **Climaterio femenino y masculino: efectos de la terapia de reemplazo hormonal en el rendimiento cognitivo**

PABLO LUIS MARTINO

## Historia

246. **El enfoque médico de la asistencia y la higiene mental de los preescolares en Buenos Aires (1938-1944)**

ANA BRILOTTI

## Nota

257. ***Cuidar a quien cuida: un proyecto de investigación dirigido a madres***

MARÍA FERNANDA RACANA, MARÍA EUGENIA RODRÍGUEZ GOÑI

## Informaciones

264. ***Jornadas Acta 60 años de Psiquiatría y Psicología en América Latina***

# Fundación **acta**

## Fondo para la Salud Mental

Entidad de bien público sin fines de lucro  
Personería Jurídica Nº 4863/66  
Inscripta en el Ministerio de Salud Pública y  
Acción Social con el Nº 1.777

### CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

**Mario Vidal:** Presidente

**Diana Vidal:** Secretaria

**Rodrigo Vidal:** Vicepresidente 1º

**Luis Meyer:** Tesorero

**Edith Serfaty:** Vicepresidente 2º

**Fernando Lolas Stepke:** Director Técnico

**Sede Social:** Marcelo T. de Alvear 2202, piso 3º - C1122AAJ - Ciudad de Buenos Aires, R. Argentina  
Tel.: (54 11) 4966 -1454

Administración/suscripciones: CC 170, Suc. 25 - C1425WAD - Ciudad de Buenos Aires, R. Argentina  
(54 11) 4897 – 7272 int.: 100 - fuacta@acta.org.ar - www.acta.org.ar

Original

## Efectos del sexo y la edad en la creatividad verbal en adolescentes y jóvenes de habla hispana

GABRIELA L. KRUMM, VANESSA ARÁN FILIPPETTI, MARÍA ARANGUREN

GABRIELA L. KRUMM  
Doctora en Psicología.  
Centro Interdisciplinario de  
Investigación en Psicología  
Matemática y Experimental  
Dr. Horacio J. A. Rimoldi (CIIPME).  
Consejo Nacional de  
Investigaciones Científicas y  
Técnicas (CONICET).  
Universidad Adventista del Plata.  
Entre Ríos, R. Argentina.

VANESSA ARÁN FILIPPETTI  
Doctora en Psicología.  
Centro Interdisciplinario de  
Investigación en Psicología  
Matemática y Experimental  
Dr. Horacio J. A. Rimoldi (CIIPME).  
Consejo Nacional de  
Investigaciones Científicas y  
Técnicas (CONICET).  
Universidad Adventista del Plata.  
Entre Ríos, R. Argentina.

MARÍA ARANGUREN  
Doctora en Psicología. Consejo  
Nacional de Investigaciones  
Científicas y Técnicas  
(CONICET).  
Centro de Investigaciones en  
Psicología y Psicopedagogía  
(CIPP) Pontificia Universidad  
Católica Argentina.  
Buenos Aires, R. Argentina.

CORRESPONDENCIA  
Dra. Gabriela L. Krumm.  
Ramón Isasi 523, E3103XAF.  
Libertador San Martín,  
Entre Ríos, R. Argentina;  
gabrielakrumm@doc.uap.edu.ar

La creatividad es un constructo complejo en el que interactúan diferentes variables interpersonales e intrapersonales. El objetivo en este trabajo fue estudiar cómo inciden la edad y el género en la creatividad verbal. Se evaluaron 432 adolescentes y jóvenes adultos de 15 a 26 años de ambos sexos de diferentes establecimientos educativos de la provincia de Entre Ríos, República Argentina. La creatividad se valoró a través de la prueba verbal del Test de Pensamiento Creativo de Torrance, en su forma B. Los resultados mostraron diferencias significativas en la creatividad según la edad,  $F$  de Hotelling (3, 426) = 18.60;  $p < .001$ ,  $\eta^2 = .12$  y el sexo,  $F$  de Hotelling (3, 426) = 9.81;  $p < .001$ ,  $\eta^2 = .07$ , pero no según la interacción edad x sexo,  $F$  de Hotelling (3, 426) = 2.48;  $p = .061$ ,  $\eta^2 = .02$ . Se discuten los resultados en función de las investigaciones previas en el área. Las implicancias de la investigación, tanto para la educación como para la psicología, desafían a seguir profundizando sobre el tema.

**Palabras clave:** Fluidez – Flexibilidad – Originalidad – Género – TTCT Verbal.

### Effects of Gender and Age on Verbal Creativity in Speaking Spanish Adolescents and Young Adults

Creativity is a complex construct in which different interpersonal and intrapersonal variables interact. The aim of this work was to analyze the effects of age and gender on verbal creativity. 432 adolescents and young adults aged 15 to 26 of both genders from different educational establishments in the province of Entre Rios, Argentina, were evaluated. Creativity was assessed by the Verbal Torrance Test of Creative Thinking, Form B. The results showed significant differences in creativity according to age, Hotelling  $F$  (3, 426) = 18.60;  $p < .001$ ,  $\eta^2 = .12$  and gender, Hotelling  $F$  (3, 426) = 9.81;  $p < .001$ ,  $\eta^2 = .07$ , but not for the interaction between the two, Hotelling  $F$  (3, 426) = 2.48;  $p = .061$ ,  $\eta^2 = .02$ . Results are discussed in terms of previous findings in the area. The research implications for both education and psychology challenge to further deepen the study on this subject.

**Key words:** Fluency – Flexibility – Originality – Gender – Verbal TTCT.

## Introducción

En las últimas décadas se han realizado numerosos cambios e innovaciones científicas y tecnológicas que han dejado en evidencia la importancia que tiene la creatividad en la vida de las personas. Se ha señalado que la creatividad no sólo tiene un alto impacto en el arte, en la ciencia y en la educación, como usualmente se piensa, sino que además ese impacto se ha traducido en aspectos y cuestiones que hacen a la vida cotidiana [11, 45, 51, 56]. La creatividad es una conducta humana compleja y como señala Romo, «se hallan implicadas prácticamente todas las funciones psicológicas con mayor o menor peso, desde los procesos más básicos como la percepción hasta los más complejos como el pensamiento analógico o la solución de problemas y, desde los procesos cognitivos a los de naturaleza afectiva o motivacional» [47: 251].

Según Torrance [64] la creatividad es un proceso que implica: *a)* ser sensible a los problemas y poder identificar dificultades y/o lagunas en el conocimiento; *b)* buscar soluciones; *c)* hacer preguntas y formular hipótesis; y *d)* poner a prueba esas hipótesis y, en el caso de que sea necesario, modificarlas para poder dar respuesta al problema planteado. En este sentido, la creatividad tiene que ver con la habilidad que tienen las personas para adaptarse a los cambios y generar soluciones a los problemas que se le presentan. Esto implica poder ser flexible y pensar diferentes alternativas para resolver los problemas. Por otra parte, la creatividad también se relaciona con la capacidad de buscar nuevas preguntas y dar lugar así a la formulación de problemas inéditos. De ahí que Runco [51] menciona que en la definición de la creatividad se pueden distinguir dos aspectos: *a)* uno relacionado con la proactividad, que tiene que ver con la búsqueda de interrogantes y la exploración, y *b)* otro relacionado con la reactividad, que tiene que ver con encontrar las soluciones a los problemas que se plantean.

### *Influencia del sexo en la creatividad*

Los estudios previos [1] en relación a la influencia del género y la edad en la creatividad arrojan resultados contradictorios que podrían explicarse, en parte, por los instrumentos empleados

(pruebas de pensamiento divergente, auto reportes y productos creativos) y por las poblaciones analizadas. Por ejemplo, estudios previos que han utilizado la batería de Wallach y Kogan [68] no han hallado diferencias significativas en función del sexo (48, 52) en estudiantes de quinto y octavo grado. Tampoco se han encontrado diferencias según el sexo en estudiantes de nivel medio mediante el empleo de pruebas de pensamiento divergente [3, 39]. Sin embargo, Kuhn y Holling [37] encontraron puntuaciones significativamente superiores en las mujeres en una prueba de pensamiento divergente figurativa, y puntuaciones significativamente superiores —aunque menores— en otra prueba de pensamiento divergente verbal. Resultados similares fueron reportados por Keller, Lavish y Brown [27]. Así también Sansanwal y Sharma [55], encontraron que las mujeres puntuaban en forma más elevada en pruebas de pensamiento divergente verbal y no verbal, pero los varones puntuaban en forma más elevada en la dimensión originalidad.

En lo que refiere a las investigaciones que han utilizado el Test de Pensamiento Creativo de Torrance (TTCT por sus siglas en inglés: Torrance Tests of Creative Thinking) como medida de la creatividad, los resultados no son concluyentes. En general, un amplio cúmulo de investigaciones realizadas en distintas poblaciones con diferentes edades, parecerían indicar que no hay diferencias en la creatividad según el sexo [8, 9, 16, 17, 44, 53, 70]. Sin embargo, otras investigaciones han encontrado resultados mixtos en las pruebas o actividades del TTCT. Por ejemplo, DeMoss, Milich & Demers [15] encontraron mejores puntuaciones en el TTCT Verbal en las mujeres y mejores puntuaciones en el TTCT Figuras en los varones. Por su parte, Kim y Michael [31] hallaron puntuaciones significativamente superiores en las mujeres en la dimensión fluidez de una de las actividades del TTCT Figuras y en dos de las actividades del TTCT Verbal. Campos, Lopez, Gonzales y Perez-Fabello [7], utilizando el TTCT Figuras, hallaron mejores puntuaciones en las mujeres en la dimensión abstracción de títulos, no habiendo diferencias significativas en las otras dimensiones según el sexo. Más recientemente, Kim y Lee [30] y Kim [28],

informaron que las mujeres presentaban puntuaciones superiores en el factor adaptación del TTCT Figuras (resistencia al cierre prematuro, abstracción de títulos y elaboración) y en fortaleza creativa; en tanto que no se encontraron diferencias significativas en el factor innovación de la misma prueba según el sexo. Resultados similares fueron reportados por Dudek, Strobel y Runco [18] quienes informaron que las mujeres presentaban una media superior en el TTCT Verbal y Figurativo, al ser comparadas con el grupo de varones.

#### *Estudios en relación a la edad y la creatividad*

La creatividad o el potencial creativo se desarrollan a lo largo de la vida; así la creatividad de un niño es diferente tanto en lo cuantitativo como en lo cualitativo a la de un adulto [61, 63]. Hasta el momento, los estudios realizados en torno a la edad y a los cambios que se producen en la creatividad, no son concluyentes, y aún no ha sido posible explicar las oscilaciones que se producen en la creatividad por causa de la edad [13]. Según Sak y Maker [54] las variaciones que se producen en la creatividad no solamente son producto de la edad, sino que también intervienen el conocimiento adquirido y la experiencia escolar.

En general los estudios han encontrado una declinación repentina de la creatividad a partir de los nueve años, llamada depresión del cuarto grado; un pico de creatividad al comienzo de la adultez y luego nuevamente una declinación de la misma con la edad [24]. La depresión del cuarto grado fue descubierta por Torrance, por medio del análisis de puntuaciones obtenidas del Test de Pensamiento Creativo, en muestras de niños de primero a sexto grado de diez culturas diferentes. Esta hipótesis también fue confirmada por Hargreaves [24], quien encontró una declinación muy clara en las puntuaciones del test verbal en un grupo de niños de ocho y nueve años. Por otra parte, el declive que comienza en la adultez ha sido confirmado por Jennifer y Sasser Coen [25], teniendo las experiencias, según Sternberg [62], un importante papel en el descenso de la creatividad a medida que avanza la edad.

A pesar de que los estudios tienden a demos-

trar una declinación de la capacidad creativa con la edad, Romaniuk y Romaniuk [46] sostienen que esta tendencia debe ser interpretada con cautela, ya que se podría deber a factores físicos, psicológicos y sociales, lo que aportaría explicaciones alternativas. Por su parte Bamberger [2], señaló que lo que se recompensa como creativo a una edad, es diferente en otra edad. Existirían, entonces, diferentes criterios respecto de qué se considera creativo en función de la edad. Con respecto a la curva de crecimiento de la creatividad, algunos trabajos han mostrado que sigue un desarrollo no lineal respecto de la edad. Así por ejemplo Smolucha y Smolucha [60], informaron una relación en forma de J, con un incremento a los 6 años y otro a los 20 años. Sin embargo, otros estudios han encontrado una tendencia en forma de U [14, 43], aunque estos estudios se realizaron en obras de arte comparando niños, adolescentes y adultos, artistas y no artistas.

Entre los estudios que han analizado específicamente el efecto de la edad en la creatividad, se encuentra por ejemplo el de Espinosa Méndez [20] que encontró diferencias significativas en la creatividad —evaluada por la fluidez, flexibilidad, originalidad y el *insight*— en un grupo de niños 10 años con respecto a los grupos de 7, 8 y 9 años, siendo las medias más elevadas en los niños más grandes. Según el autor estas diferencias podrían deberse al desarrollo cognitivo. En esta misma línea, Smith y Carlsson [57, 58, 59] han indicado un aumento constante en la creatividad al comparar distintas muestras de niños y adolescentes cuyas edades varían entre los 10 y los 16 años. También Elisondo y Donolo [19] han reportado un aumento en la creatividad hasta los 26 años. Sin embargo, otros estudios han informado resultados contrapuestos. Así, en un estudio realizado por Claxton, Pannells y Rhoades [10], no se hallaron diferencias en las puntuaciones de fluidez entre niños de cuarto, sexto y noveno grado. Por su parte Runco [49, 50], encontró un descenso en las puntuaciones totales en tests de pensamiento divergente en una muestra de niños que cursaban desde cuarto a sexto grado. Según el autor, dicho descenso en las puntuaciones podría deberse a la adquisición de habilidades relacionadas con el pensamiento crítico, haciendo que los trabajos artísticos de los

niños más grandes, se vuelvan más convencionales y realistas. También Kim y Lee [30] evidenciaron que había una relación negativa entre la edad y el factor Adaptativo (elaboración, resistencia al cierre prematuro y abstracción de títulos) y fortaleza creativa en el TTCT Figuras, además no encontraron relaciones significativas entre la edad y el factor Innovador (fluidez, originalidad y resistencia al cierre prematuro) de la misma prueba.

Según el análisis bibliográfico realizado por Krumm y colaboradores [33] en relación a la creatividad y la edad, «la edad sería un factor vinculado al desempeño creativo de las personas, mostrando, en general, que en la educación primaria se presentan oscilaciones en las diferentes habilidades creativas y en la adultez un descenso» [33:34].

Un último estudio dirigido a analizar las diferencias en el rendimiento creativo de niños y jóvenes universitarios encontró que: a) los niños presentaban mayores puntuaciones en una actividad del TTCT Figuras; b) los jóvenes presentaban mayores puntuaciones en lo que refería a la resolución de problemas cotidianos que requerían habilidades de pensamiento divergente y; c) no se encontraron diferencias en las puntuaciones de la actividad del TTCT Verbal [69]. En función de estos resultados, los autores [69] señalaron que probablemente la motivación, la experiencia y el conocimiento previo sean las variables que expliquen las diferencias encontradas. Los niños suelen presentar una mayor motivación en tareas que impliquen dibujar, en tanto que los jóvenes presentan una menor motivación y un menor contacto con dichas tareas. En cambio, si bien los niños presentan mayor motivación, ésta no puede compensar la falta de experiencia al momento de querer resolver problemas de la vida cotidiana donde, naturalmente, los jóvenes parecerían estar más habituados y responder con mayor facilidad. En lo que refiere a la creatividad verbal, si bien los jóvenes parecen tener mayor experiencia y conocimiento previo, los niños presentan un grado de motivación más alto que les permite compensar dichas carencias [69].

Teniendo en cuenta las inconsistencias que

persisten entre las investigaciones respecto de los efectos de la edad y el sexo sobre la creatividad y dada la escasez de estudios que aborden dicha problemática en población no infantil de habla hispana, el presente estudio se propuso analizar las diferencias en la creatividad verbal valorada mediante el TTCT según la edad, el sexo y su interacción en una muestra de adolescentes y jóvenes argentinos.

## **Materiales y método**

### *Participantes*

Se trabajó utilizando un muestreo no probabilístico intencional de 432 adolescentes y jóvenes entre 15 y 26 años de edad ( $M = 19.19$ ;  $DE = 2.43$ ), siendo 236 (54.6%) de sexo femenino y 196 (45.4%) de sexo masculino. Los adolescentes y jóvenes adultos concurrían a colegios de nivel medio y universidades de la provincia de Entre Ríos de la República Argentina.

### *Instrumento*

El Test de Pensamiento Creativo de Torrance, está compuesto por dos pruebas una Verbal y otra de Figuras, cada uno con dos formas paralelas A y B [29, 35, 65, 66, 67]. El TTCT Verbal evalúa la creatividad a través de las palabras [26], se compone de seis actividades: *Preguntas*, *Adivinar causas*, *Adivinar consecuencias*, *Mejoramiento del producto*, *Usos inusuales* y *Supongamos*. Originalmente, el test contaba con una actividad más, denominada *Preguntas inusuales*, pero ésta fue suprimida posteriormente debido a que no aportaba información adicional o significativa que fundamentara su inclusión [12]. A través de estas actividades, la prueba verbal valora tres habilidades: a) *fluidez* —número total de respuestas pertinentes según los requisitos de la tarea—, b) *originalidad* —infrecuencia estadística de la respuesta—, c) *flexibilidad* —cantidad de categorías utilizadas en la actividad, las cuales representan distintos tipos de acercamiento al problema o tarea [65, 66]—.

En relación a la validez investigaciones recientes, aportan evidencias acerca de la multidimensionalidad del test [34, 36]. Estos estudios, en población de habla hispana, por medio de análisis factorial exploratorio (AFE) y análisis

factorial confirmatorio (AFC), han obtenido una estructura interna de seis factores conformándose cada uno de los factores por las dimensiones de las actividades que componen el test. En relación a la confiabilidad en nuestro medio, el alpha de Cronbach ha mostrado resultados satisfactorios para el puntaje general (.91) así como para la *fluidez* (.80), *flexibilidad* (.72) y *originalidad* (.74) [32].

#### *Procedimiento ético*

Para trabajar con los adolescentes y jóvenes se solicitó autorización a los directivos de las instituciones y universidades, a quienes se les explicó las características de la investigación. A los padres de los jóvenes menores de edad, se les hizo llegar un consentimiento informado que debían firmar para que sus hijos participen del estudio. Los mayores de edad expresaron su consentimiento en una hoja, a través de su nombre y firma. Se aclaró que la

colaboración era voluntaria y anónima. Una vez obtenido el consentimiento informado, se aplicó la prueba verbal del TTCT, en forma colectiva.

#### *Procedimientos de análisis de datos*

Se emplearon estadísticos descriptivos: media y desviación estándar para los indicadores de creatividad. Para analizar las diferencias en las dimensiones de creatividad y en la puntuación total según el sexo y la edad se empleó Análisis Multivariado de Varianza (MANOVA) bifactorial. Todos los análisis fueron realizados con la versión 20.0 para Windows del paquete estadístico SPSS.

## **Resultados**

### *Estadística descriptiva*

En la tabla 1 se presentan los estadísticos descriptivos para los indicadores del TCTT para la muestra total de estudio ( $N = 432$ ).

**Tabla 1. Estadísticos descriptivos para los indicadores de la creatividad ( $N = 432$ )**

Indicador	Mínimo	Máximo	Media	DE
Fluidez	10	128	54.19	22.03
Flexibilidad	7	57	29.68	9.57
Originalidad	6	98	36.08	17.45
Creatividad total	24	279	119.95	47.33

#### *Diferencias en las puntuaciones del TCTT verbal según la edad y el sexo*

Para analizar el efecto de la edad y el sexo sobre la creatividad verbal se empleó MANOVA bifactorial. Se halló un efecto significativo de la edad,  $F$  de Hotelling (3, 426) = 18.60;  $p < .001$ ,  $\eta_p^2 = .12$  y del sexo,  $F$  de Hotelling (3, 426) = 9.81;  $p < .001$ ,  $\eta_p^2 = .07$ , pero no de la interacción edad x sexo,  $F$  de Hotelling (3, 426) = 2.48;  $p = .061$ ,  $\eta_p^2 = .02$ . El efecto de la edad se observó en la subescala fluidez,  $F(1, 428) = 51.86$ ;  $p < .001$ ,  $\eta_p^2 = .11$ , en la subescala flexibilidad,  $F(1, 428) = 35.86$ ;  $p < .001$ ,  $\eta_p^2 = .08$ , en la subescala originalidad,  $F(1, 428) = 35.25$ ;  $p < .001$ ,  $\eta_p^2 = .08$  y en el puntaje total de creatividad,  $F(1, 428) = 45.79$ ;  $p < .001$ ,  $\eta_p^2 = .10$ . El efecto del sexo se observó en la subescala fluidez,

$F(1, 428) = 14.15$ ;  $p < .001$ ,  $\eta_p^2 = .03$ , en la subescala flexibilidad,  $F(1, 428) = 5.14$ ;  $p = .024$ ,  $\eta_p^2 = .01$ , en la subescala originalidad,  $F(1, 428) = 22.89$ ;  $p < .001$ ,  $\eta_p^2 = .05$  y en el puntaje total de creatividad,  $F(1, 428) = 15.82$ ;  $p < .001$ ,  $\eta_p^2 = .04$  (ver tabla 2 y figuras 1, 2, 3 y 4).

## **Conclusiones**

La finalidad de esta investigación fue analizar las diferencias en la creatividad verbal valorada mediante el TCTT según la edad, el sexo y su interacción en una muestra de adolescentes y jóvenes argentinos.

Con respecto a los efectos del sexo en la creatividad verbal, se halló que las mujeres obtienen mejores puntuaciones en fluidez, flexibilidad,

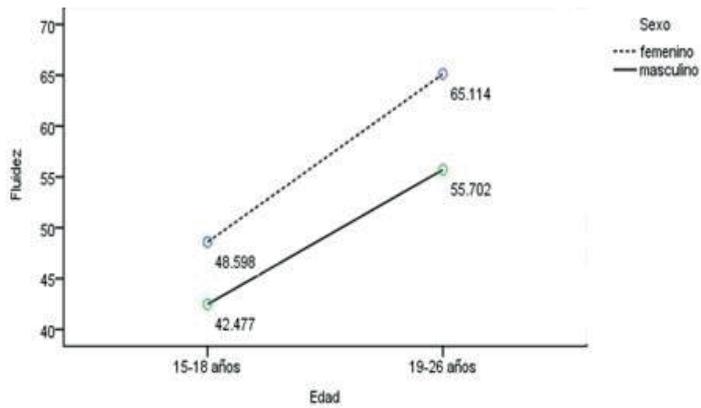


Figura 1. Medias obtenidas en la subescala fluidez según la edad y el sexo

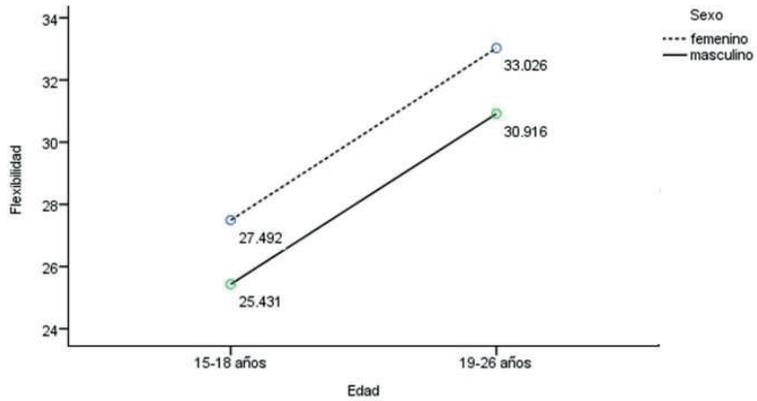


Figura 2. Medias obtenidas en la subescala flexibilidad según la edad y el sexo

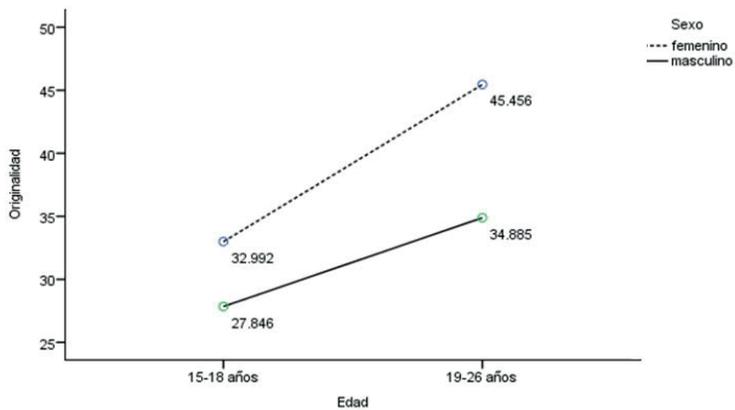
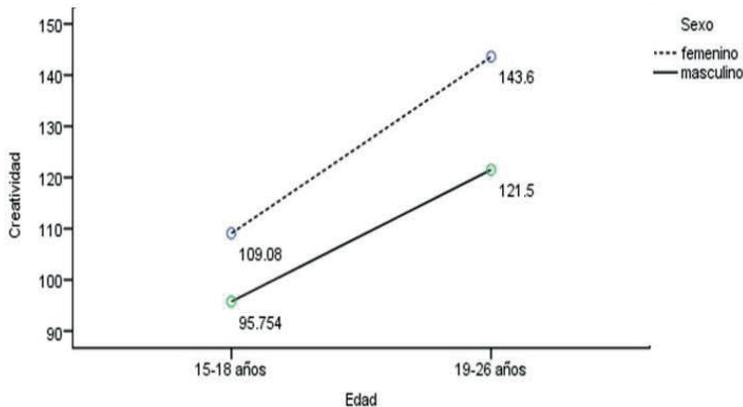


Figura 3. Medias obtenidas en la subescala originalidad según la edad y el sexo



**Figura 4. Medias obtenidas en la subescala creatividad total según la edad y el sexo**

originalidad y en la puntuación total de creatividad. Estos resultados coinciden con los de algunas investigaciones [4, 5, 18, 37, 55] que también hallaron diferencias en la creatividad en función del sexo a favor de las mujeres. Si bien los estudios en relación al género son contradictorios, Keller y colaboradores [27] indican que, en general, en los estudios de producción creativa los hombres obtendrían mejores puntuaciones en elementos figurativos y las mujeres en tareas verbales. Mcvey [40] encontró que las adolescentes de las escuelas secundarias exclusivas para mujeres tenían puntuaciones significativamente más altas de creatividad en comparación con mujeres que pertenecían a escuelas secundarias mixtas, lo que sugiere que existirían efectos ambientales sobre el rendimiento creativo de las niñas. Baer y Kauffman [1] mencionan que las niñas y los niños, las mujeres y los varones, viven en ambientes que no son propicios en iguales condiciones para la realización creativa. Por lo tanto, las diferencias de género encontradas se podrían deber más a la influencia del medio «o a la interacción entre las capacidades del sujeto y el campo o área del conocimiento que activa el estímulo» [19: 61].

Con respecto a la edad, se encontró que a medida que aumenta la misma hay un aumento de los puntajes en las dimensiones fluidez, flexibilidad y originalidad, así como en la puntuación total de creatividad. Estos datos son consistentes con los de estudios previos, aun-

que en general, las investigaciones no han podido explicar las oscilaciones que se producen en la creatividad con la edad [13]. Se ha hipotetizado que cuando el niño entra en la etapa escolar comienza a adquirir competencias sociales y culturales, al llegar a la adolescencia pareciera que los pares, pasan a tener un rol más importante, por lo tanto hay un decrecimiento de la motivación hacia la creatividad. Al final de la adolescencia, entrando a la adultez, se podría esperar un aumento de la creatividad cuando la persona ha consolidado su identidad y autonomía [41]. Lau y Cheung [38] sugieren que los pre-adolescentes (11/12 años) experimentan una disminución de la creatividad y luego un aumento en la segunda fase de la adolescencia, es decir, cuando se acercan a la adultez joven. Así también, Smith y Carlsson [57, 58, 59] han informado un aumento constante en la creatividad al comparar distintas muestras de niños y adolescentes cuyas edades varían entre los 10 y los 16 años. Por su parte, Elisondo y Donolo [19] encontraron que los puntajes de creatividad (medida por una prueba verbal) ascendían hasta los 26 años y luego se producía un decrecimiento progresivo de los mismos. Si bien los autores emplearon un instrumento diferente al de nuestro estudio, la pregunta que plantean es también aplicable a este trabajo: ¿“realmente las potencialidades creativas son menores en los extremos de edades” o inciden otras variables? [19: 61]. Autores como Sak y Maker [54], plantean la importancia de estudiar la creatividad en

relación al conocimiento adquirido y la experiencia. Justamente en esta línea de trabajo, se ha encontrado que los jóvenes con estudios universitarios tienen puntuaciones más elevadas en pruebas de creatividad, en comparación con grupos más heterogéneos en cuanto al nivel escolar alcanzado [19]. Por lo tanto, más que el nivel educativo, parecería que las personas con mayores recursos, información y esquemas conseguidos a partir de las experiencias previas, serían más capaces de resolver las situaciones planteadas en el TTCT Verbal [19].

Teniendo en cuenta los resultados aquí hallados sería recomendable que futuros estudios evalúen si las diferencias según sexo y edad, se evidencian también en el área de la creatividad figurativa. De este modo, podría analizarse si la explicación propuesta por Keller *et al.* [27], acerca del mejor desempeño de las mujeres en tareas verbales y de los varones en tareas figurativas, encuentra evidencias a su favor.

Asimismo, sería interesante poder evaluar si estas diferencias según sexo y edad, se replican en otros estudios que impliquen la evaluación del producto y persona creativa.

Quedaría pendiente en futuras investigaciones analizar diferencias de género en interacción con las aptitudes, motivaciones y oportunidades para poder determinar si el mejor desempeño de las mujeres en el área de la creatividad verbal encuentra algún correlato con otras variables de tipo psicológico y/o ambiental que permitan fundamentar y enriquecer los resultados hallados.

Finalmente, los hallazgos de esta investigación permiten plantear algunas líneas de trabajo, a fin de estimular la creatividad verbal de los alumnos de nivel escolar y universitario. A nivel escolar, sería beneficioso utilizar los contenidos de algunas materias curriculares tales como literatura, historia y filosofía para fomentar la labor creativa de los alumnos. Integrar los conocimientos curriculares con trabajos y actividades que permitan desarrollar la creatividad y el pensamiento original de los alumnos parece ser uno de los principales desafíos de la educa-

ción en la era de Internet. De hecho, algunos programas desarrollados a nivel nacional e internacional, persiguen este objetivo mediante intervenciones basadas en el arte y la creatividad, aplicadas a los contenidos curriculares obligatorios. De esta forma la enseñanza permite dar lugar al conocimiento y al juego (véase por ejemplo, Programa ABC Buenos Aires: Arte, Bienestar y Creatividad en comunidad, a nivel nacional o, el Programa *Arts Education and a Curriculum for Excellence*, a nivel internacional). En el grado universitario, estas prácticas son tal vez más difíciles de aplicar, ya que no todas las carreras disponen de materias de literatura, lengua, historia o filosofía que permitan jugar con elementos verbales. Sin embargo, la creatividad verbal puede encontrarse en cualquier área del nivel terciario universitario y no universitario, sobre todo teniendo en cuenta que a lo que se apunta es al desarrollo del pensamiento libre y crítico, de las hipótesis explicativas, de la capacidad para asociar diferentes ideas de manera inusual, entre otras cuestiones.

En relación a las implicancias de este trabajo, algunas investigaciones han señalado la importancia que tiene el desarrollo de las habilidades sociales e interpersonales para la mediación en situaciones de conflicto. El desarrollo de habilidades verbales, relacionadas a la flexibilidad cognitiva, a buscar diferentes perspectivas para solucionar un problema, a hacer uso de la palabra para sortear las diferencias o como instrumento de mediación y cooperación, puede favorecer los recursos de los adolescentes en la escuela y en la universidad, sirviendo además como prevención de prácticas agresivas o violentas [21, 42]. Esto resulta además de especial importancia para el grupo de varones que generalmente son más proclives a presentar conductas de tipo antisocial [6, 23]. Es decir que estimulando la creatividad verbal en el grupo de varones no sólo se lograrían mejorar los recursos cognitivos e intelectuales para trabajar en el aula, sino también favorecer las herramientas para lidiar con los problemas interpersonales que pueden darse dentro y fuera del ámbito escolar y universitario. Los beneficios de intervenciones basadas en el juego cooperativo y la creatividad han sido evi-

denciadas tanto en niños como en adolescentes de ambos sexos por diferentes estudios [ver en 21, 22].

Por último, en lo que respecta a las implicancias en el área clínica se ha de señalar que, en la actualidad, diferentes tratamientos incluyen el trabajo con la escritura terapéutica, a fin de favorecer la elaboración de conflictos personales y crisis vitales. La escritura terapéutica apunta a descubrir nuevos significados acerca de

una misma situación promoviendo la emergencia de distintos puntos de vista y nuevas perspectivas que amplíen la comprensión del evento o trauma, dando lugar a su vez a una mayor autocomprensión. De este modo, el trabajo clínico también puede fomentar la creatividad verbal de niños y adolescentes, al hacer uso de este tipo de técnicas innovadoras que permiten ampliar el repertorio de conductas y los recursos personales, al mismo tiempo que beneficiar el desarrollo de la creatividad individual.

## Referencias

1. Baer J, Kaufman JC. Gender differences in creativity. *J Creat Behav.* 2008; 42:75-105.
2. Bamberger J. Cognitive issues in the development of musically gifted children. En Sternberg RJ & Davidson JE, editors. *Conceptions of giftedness.* New York: Cambridge University Press; 1986, pp. 388-413.
3. Barrantes V, Caparros B, Obiols JE. An exploratory study of sex differences in divergent thinking and creative personality among college students. *Psychol Rep.* 1999; 85:1164-66.
4. Bharadwaj R. Intelligence, sex, and age as correlates of the components of creativity. *Asian Journal of Psychology and Education.* 1985; 16:41-4.
5. Bolandifar S, Noordin N. Investigating the Relationship between Creativity and Academic Achievement of Malaysian Undergraduates. *Jurnal Teknologi (Social Sciences).* 2013; 65 (2):101-7.
6. Cabrera O. Psychological and behavioral correlates of adolescent gang involvement. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineer in.* 2002; 62 (11-B):5405
7. Campos A, Lopez A, Gonzales MA, Perez-Fabello MJ. Aspects of creativity affected by imaging capacity. *N Am J Psychol.* 2000; 2:313-21.
8. Cheung PC, Lau S, Chan DW, Wu WYH. Creative potential of school children in Hong Kong: Norms of the Wallach-Kogan Creativity Tests and their implications. *Creat Res J.* 2004; 16:69-78.
9. Chrisler JC. The effect of premenstrual symptoms on creative thinking. En: Taylor DL, Woods NF, editors. *Menstruation, health, and illness.* New York: Hemisphere; 1991, pp.73-83.
10. Claxton AF, Pannells TC, Rhoads PA. Developmental trends in the creativity of school-age children. *Creat Res J.* 2005; 17:327-35.
11. Corbalán Berná J, Martínez Zaragoza F, Donolo D, Alonso Monreal C, Tejerina Arreal M, Limiñana Gras RM. *CREA. Inteligencia creativa. Una medida cognitiva de la creatividad.* España: TEA ediciones; 2003.
12. Cramond B, Matthews-Morgan J, Bandalos D, Zuo L. A report on the 40-year follow-up of the Torrance Tests of Creative Thinking: alive and well in the new millennium. *Gift Child Q.* 2005;49:283-91.
13. David AP, Morais MF, Primi R, Miguel FK. *Metáforas e pensamento divergente: Criatividade, escolaridade e desempenho em artes e tecnologias. Avaliação Psicológica.* 2014; 13 (2):147-56.
14. Davis J. *Drawing's demise: U-shaped development in graphic symbolization.* Unpublished manuscript, Harvard Project Zero, Harvard University, Cambridge, MA; 1993.
15. DeMoss K, Milich R, Demers S. Gender, creativity, depression, and attributional style in adolescents with high academic ability. *J Abnorm Child Psychol.* 1993; 21:455-67.
16. DeSousa Filho PG, Alencar E. Creative thinking abilities in institutionalized and non-institutionalized children. *Estudos de Psicologia.* 2003; 20:23-35.
17. Donnell PA. *The relationship between middle school gifted students' creativity test scores and self-perceptions regarding friendship, sensitivity, and divergent thinking variables.* Unpublished doctoral dissertation, Texas A&M University. 2005.
18. Dudek SZ, Strobel MG, Runco MA.

- Cumulative and proximal influences on the social environment and children's creative potential. *J Genet Psychol*. 1993; 154:487-99.
19. Elisondo R, Donolo, D. Los estímulos en un test de creatividad. Incidencias según género, edad y escolaridad. *Boletín de Psicología*. 2011; 101:51-65.
  20. Espinosa Méndez JC. Incidencia del género y la edad en la creatividad infantil. *Diversitas. Perspectivas en Psicología*. 2005; 1:22-30.
  21. Garaigordobil Landazabal M. Assessment of a cooperative-creative program of assertive behavior and self-concept. *The Spanish Journal of Psychology*. 1999; 2(1):3-10.
  22. Garaigordobil Landazabal M. Intervención psicológica en la conducta agresiva y antisocial con niños. *Psicothema*. 2004; 16(3):429-35.
  23. Garaigordobil M, Álvarez Z, Carralero V. Conducta antisocial en niños de 10 a 12 años: Factores de personalidad asociados y variables predictoras. *Análisis y Modificación de Conducta*. 2004; 130:241-71.
  24. Hargreaves D. Música y desarrollo psicológico. España: GRAÓ; 1998.
  25. Jennifer R, Sasser Coen MS. Qualitative changes in creativity in the second half of life: A life-span developmental perspective. *J Creat Behav*. 1993; 27(1):18-27.
  26. Kaufman JC, Plucker JA, Rusell CM. Identifying and assessing creativity as a component of giftedness. *J Psychoeduc Assess*. 2012; 30:60-73.
  27. Keller CJ, Lavish LA, Brown C. Creative styles and gender roles in undergraduates students. *Creat Res J*. 2007; 19(2-3):273-80.
  28. Kim KH. Cultural influence on creativity: The relationship between Asian culture (Confucianism) and Creativity Among Korean Educators. *J Creat Behav*. 2009; 43:73-93.
  29. Kim KH. The APA 2009 division 10 debate: Are the Torrance Tests of Creative Thinking still relevant in the 21st century? *Psychol Aesthet Creat Arts*. 2011; 5: 302-308.
  30. Kim KH, Lee HE. Cultural influence on creativity: A comparative study of creativity and creative types between Easterners and Westerners. Paper presented at the 115th Convention of the American Psychological Association in San Francisco, August 17-20, 2007.
  31. Kim J, Michael WB. The relationship of creativity measures to school achievement and to preferred learning and thinking style in a sample of Korean high school students. *Educ Psychol Meas*. 1995; 55:60-74.
  32. Krumm GL. Creatividad verbal y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Estudios en Educación*. 2004; 4(2):85-108.
  33. Krumm G, Arán Filippetti V, Aranguren M, Lemos V, Vargas Rubilar J. Invariancia de medidas de la prueba de figuras del Test de Pensamiento Creativo de Torrance según la edad: un estudio en niños y adolescentes de habla hispana. *Cuadernos de Neuropsicología*. 2013; 7; 29-49.
  34. Krumm G, Aranguren M, Arán Filippetti V, Lemos V. Factor Structure of the Torrance Tests of Creative Thinking Verbal Form B in a Spanish-Speaking Population. *J Creat Behav*. 2014. Publicación anticipada en línea. doi: 10.1002/jocb.76.
  35. Krumm G, Lemos V, Arán Filippetti V. Factor Structure of the Torrance Tests of Creative Thinking Figural Form B in Spanish-Speaking Children: Measurement Invariance across Gender. *Creat Res J*. 2014; 26:72-81.
  36. Krumm G, Lemos V. Análisis preliminar de la validez de constructo del Test de Pensamiento Creativo de Torrance (TTCT), verbal Forma B. *Acta Psiquiátr Psicol Am Lat*. 2010; 56:168-73.
  37. Kuhn JT, Holling H. Measurement invariance of divergent thinking across gender, age, and school forms. *Eur J Psychol Assess*. 2009; 25:1-7.
  38. Lau S, Cheung PC. Developmental trends of creativity: What twists of turn do boys and girls take at different grades? *Creat Res J*. 2010; 22(3):329-36.
  39. Lee KH. Creative thinking in real world situations in relation to gender and education of late adolescents. *Korean Journal of Thinking and Problem Solving*. 2002; 12:59-70.
  40. Mcvey JA. Single-sex schooling and girls' gender-role identity and creativity. Unpublished doctoral dissertation, Fordham University; 2004.
  41. Miranda LC, Almeida LS. Relações entre a criatividade e o desempenho acadêmico: estudo das diferenças de gênero num grupo de alunos do 6º ano de escolaridade. *Revista Amazônica*. 2014;14:27-45.
  42. Oros LB, Manucci V, Richaud de Minzi MC. Desarrollo de emociones positivas en la niñez. *Lineamientos para la intervención escolar*. *Educación y Educadores*. 2011;14: 493-509.
  43. Pariser, D, van den Berg A. Universal trajectory or modernist artifact? A preliminary cross-cultural test of Gardner's hypothesis of U-curved aes-

- thetic development. Paper presented at the meeting of the American Psychological Association, New York. August, 1995.
44. Rawashdeh I, Al-Qudah B. Effect of cooperative instruction method on promoting creative thinking of the eighth elementary students. *Dirasat: Educational Sciences*. 2003; 30(2):355-68.
  45. Richards R. Everyday creativity and the arts. *World Futures*. 2007; 63:500-25.
  46. Romaniuk JG, Romaniuk M. Creativity across the life span: A measurement perspective. *Hum Dev*. 1981; 24: 366-81.
  47. Romo M. Algunas claves para fomentar la creatividad en el aula. *Tendencias Pedagógicas*. Número Extraordinario. *Actas del Congreso Internacional: 25 años de Magisterio en la Universidad*. 1998; Vol. I:251-260.
  48. Runco MA. Predicting children's creative performance. *Psychol Rep*. 1986; 59:1247-54.
  49. Runco MA. The creativity of children's art. *Child Study Journal*. 1989; 19:177-89.
  50. Runco MA. The evaluative, evaluative, and divergent thinking of children. *J Creat Behav*. 1991; 25(4):311-19.
  51. Runco MA. Creativity. *Annual Review Psychology*. 2004; 55:657-87.
  52. Runco MA, Albert RS. The threshold theory regarding creativity and intelligence: An empirical test with gifted and nongifted children. *Creative Child and Adult Quarterly*. 1986; 11:212-18.
  53. Saeki N, Fan X, van Duesen L. A comparative study of creative thinking of American and Japanese college students. *J Creat Behav*. 2001; 35(1): 24-36.
  54. SakU, Maker JC. Developmental Variation in Children's Creative Mathematical Thinking as a Function of Schooling, Age, and Knowledge. *Creat Res J*. 2006; 18(3):279-91.
  55. Sansanwal DN, Sharma D. Scientific creativity as a function of intelligence, self-confidence, sex and standard. *Indian Journal of Psychometry and Education*. 1993; 24:37-44.
  56. Schmidt T. *Promoting health through creativity*. London and Philadelphia: Whurr Publishers; 2005.
  57. Smith G, Carlsson I. Creativity in early and middle school years. *Int J Behav Dev*. 1983; 6:167-95.
  58. Smith G, Carlsson I. Creativity in middle and late school years. *Int J Behav Dev*. 1985; 8:329-43.
  59. Smith GJ, Carlsson IM. *The creative process: A functional model based on empirical studies from early childhood to middle age*. Madison, CT: International Universities Press; 1990.
  60. Smolucha LW, Smolucha FC. A fifth Piagetian stage: The collaboration between analogical and logical thinking in artistic creativity. *Visual Arts Research*. 1985; 11:90-99.
  61. Soto G, Ferrando M, Valverde J, Ferrandiz C. Diferencias en el pensamiento divergente-creativo según la edad. En Sánchez Martín M, Mirete Ruiz AB, Orcajada Sánchez, N, editores. *Investigación educativa en las aulas de primaria*. Murcia: Universidad de Murcia; 2014. pp. 359-72.
  62. Sternberg RJ. *Handbook of creativity*. New York: Cambridge University Press; 1999.
  63. Tegano DW, Moran DJ, Sawyers JK. *Creativity in early childhood classrooms*. Washington DC.: National Education Association; 1991.
  64. Torrance EP. *Torrance Test of Creative Thinking: Norms-technical manual*. Bensenville: Scholastic Testing Service; 1974.
  65. Torrance EP. *Torrance Test of Creative Thinking. Manual for Scoring and Interpreting Results*. Bensenville: Scholastic Testing Service; 1990.
  66. Torrance EP. *Torrance Tests of Creative Thinking. Directions Manual. Verbal Forms A and B*. Bensenville: Scholastic Testing Service; 1990.
  67. Torrance EP, Ball O, Saftir HT. *Torrance Test of Creative Thinking. Streamlined scoring guide figural A and B*. Bensenville, Illinois: Scholastic Testing Service; 1992.
  68. Wallach M, Kogan N. *Modes of thinking in young children*. New York: Holt, Rinehart & Winston; 1965.
  69. Wu CH, Cheng Y, Ip HM, McBride-Chang C. Age differences in creativity: Task structure and knowledge base. *Creat Res J*. 2005; 17:321-26.
  70. Ziv A. Humor and creativity. *Creative Child and Adult Quarterly*. 1980; 5:159-70.